

# Natuurlijk nieuwsgierig naar het **jaarverslag 2022**

## Verzuim

Verzuimfrequentie  
**1,23%**

Verzuim  
**7,08%**

## Opbrengsten

IEP eindtoets

**73,6**

Schoolweging

**27,7**

Taalverzorging: **1F 87%**  
Rekenen: **1F 78,3%**  
Lezen: **1F 95,6%**

## Leerlingen

op 1 oktober 2022

**252**

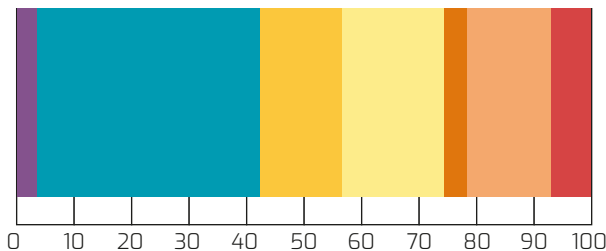
Spring  
**NATUURLIJK  
NIEUWSGIERIG**  
in het veld

## Financieel resultaat

**€ 44.017,-**

## Burgerschap

## Schooladviezen 2021/2022



■ pro  
■ vmbo b/k  
■ vmbo gt  
■ vmbo gt/havo  
■ havo  
■ havo/vwo  
■ vwo

## Betrokkenheid

Leerlingbetrokkenheid **7,9**

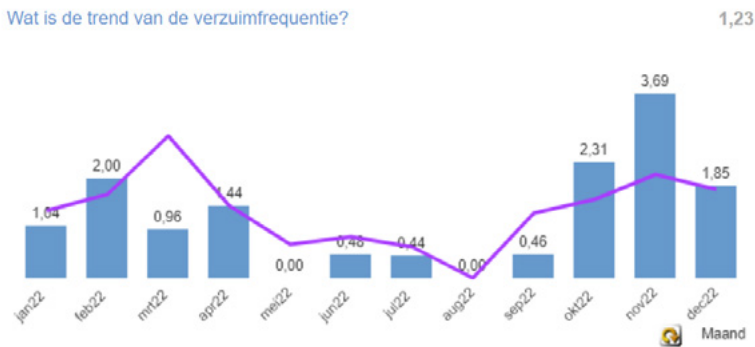
Ouderbetrokkenheid **6,9 & 2,98**

Personeelsbetrokkenheid **7,7 & 3,23**

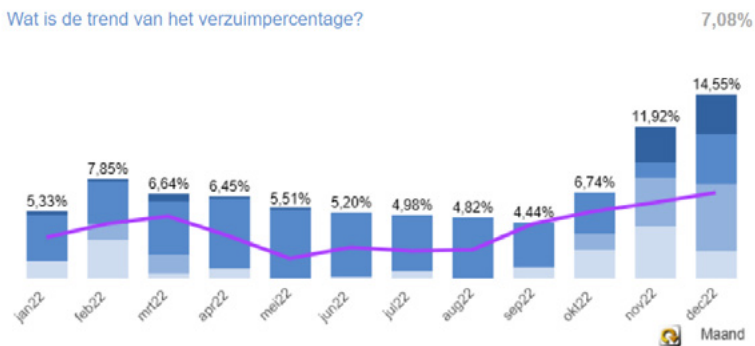




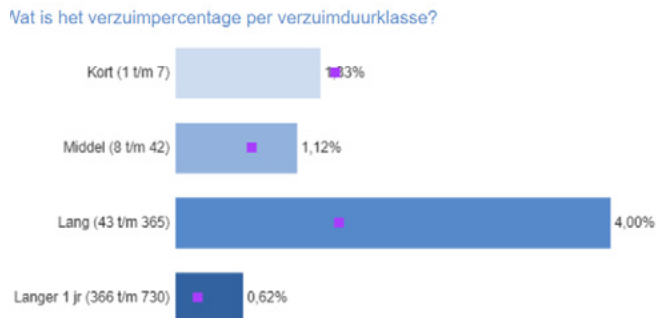
Wat is de trend van de verzuimfrequentie?



Wat is de trend van het verzuimpercentage?



Wat is het verzuimpercentage per verzuimduurklasse?



## Verzuim

**Verzuimfrequentie:** 1,23%  
**Verzuim:** 7,08%

We zien een stijging in zowel verzuim en verzuimfrequentie. De verzuimfrequentie lag voorheen onder de 1% en nu op 1,23%. Met name in november en december was er sprake van een hoog verzuimpercentage. Het valt op dat zowel bij kort als lang verzuim het gaat om collega's onder de 40 jaar. Ook op verzuimduur is er veel ruimte voor verbetering. 4% van het verzuim duurt een jaar. Daarmee blijft lang verzuim een probleem op de Zevensprong. Het betekent druk op het team dat verzuim weer in de hand kan werken. Zeker omdat vervanging erg moeilijk te vinden is. Het gesprek voeren over het ervaren van werkdruk blijft belangrijk. Als het niet werkgerelateerd is blijft het gesprek over wat het voor het werk betekent belangrijk. Investeren in ontwikkeling en werkplezier blijft belangrijk. Zorgen dat het team vitaal is en blijft. Ook dat men zich kan ontwikkelen op gebieden die gewenst zijn door zowel de professional als de leidinggevende. Dit alles draagt bij aan een gezonde werksfeer.

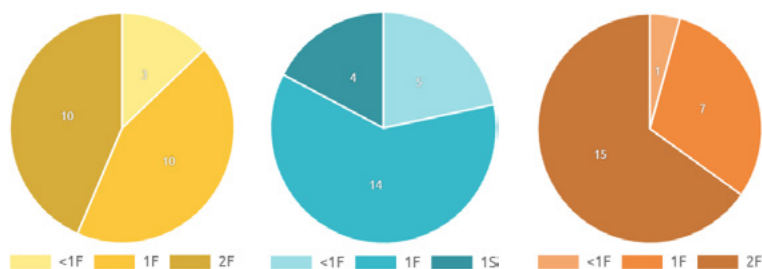
# Opbrengsten

De resultaten van de eindtoets laten zien dat we de gestelde ambities niet hebben behaald.

Dit alles is grondig geanalyseerd en daarop zijn interventies gepleegd. De behaalde resultaten en de analyse is gedeeld in het team. De eindtoets wordt gezien als een prestatie van de school en niet langer als een presentatie van groep 8. Daarmee verandert de kijk op de groepen, we willen beter weten wat ze moeten kennen en kunnen zodat we daarop kunnen interveniëren.

De grootste horde die genomen is, is het werken volgens PDCA. Het planmatig werken staat wekelijks op de agenda. In miniteams en in de bouwen wordt nu planmatig gewerkt. We zijn daar groeiende in. We spreken al een tijd over groepsdoorbrekend werken om op deze manier ons aanbod beter af te kunnen stemmen. Nu gebeurt dit ook.

De grootste zorg blijft rekenen. Met name op 15 niveau zijn de resultaten niet zoals we willen zien. Het heeft het gevoel van urgentie wel degelijk verhoogd. We werken nu groepsdoorbrekend.



## Taalverzorging

1F: 87%  
2F: 43,5%  
<1F: 13%

## Rekenen

1F: 78,3%  
1S: 17,4%  
<1F: 21,7%

## Lezen

1F: 95,6%  
2F: 65,2%  
<1F: 4,3%

De verandering is de samenstelling van het team in de groepen 7 en 8 heeft daaraan zeker bijgedragen.

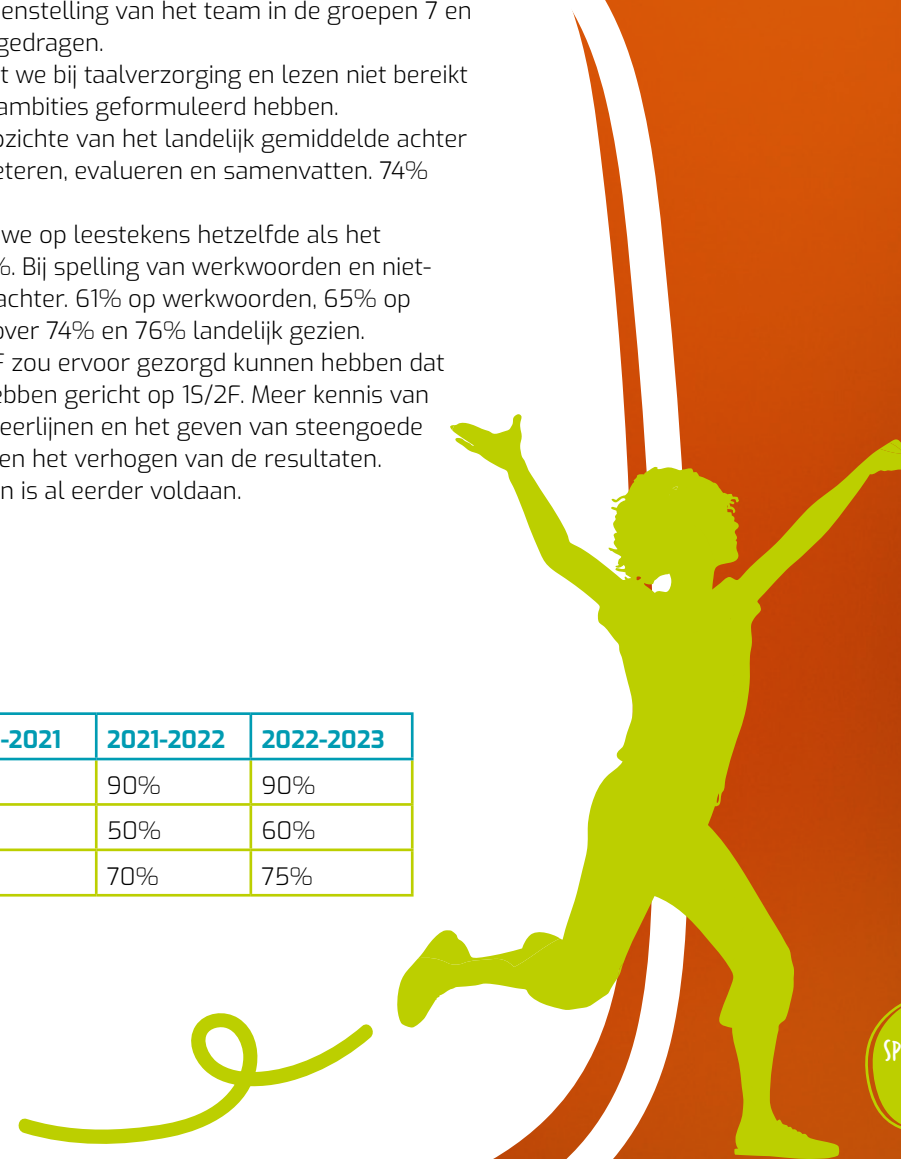
Naast rekenen zien we dat we bij taalverzorging en lezen niet bereikt hebben zoals we in onze ambities geformuleerd hebben.

Bij lezen blijven we ten opzichte van het landelijk gemiddelde achter op het onderdeel interpreteren, evalueren en samenvatten. 74% t.o.v. 80%.

Bij taalverzorging scoren we op leestekens hetzelfde als het landelijk gemiddelde: 57%. Bij spelling van werkwoorden en niet-werkwoorden blijven we achter. 61% op werkwoorden, 65% op niet-werkwoorden tegenover 74% en 76% landelijk gezien. Het streven naar 100% 1F zou ervoor gezorgd kunnen hebben dat we ons niet voldoende hebben gericht op 1S/2F. Meer kennis van de referentieniveaus, de leerlijnen en het geven van steengoede instructie moeten bijdragen het verhogen van de resultaten. Aan alle randvoorwaarden is al eerder voldaan.

## Ambities op 15 niveau

	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Lezen	85%	90%	90%
Rekenen	60%	50%	60%
Taalverzorging	65%	70%	75%

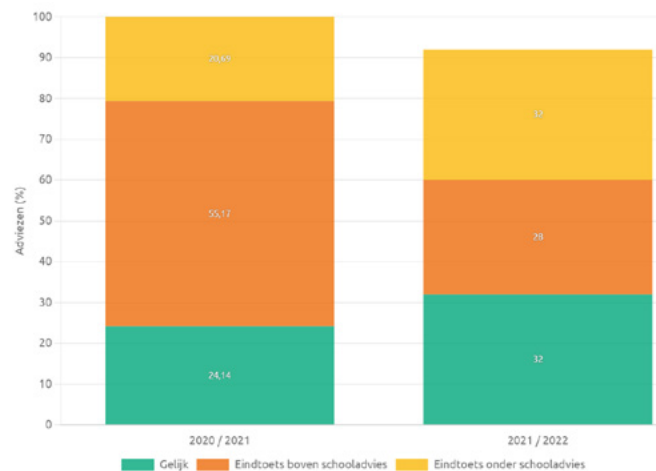
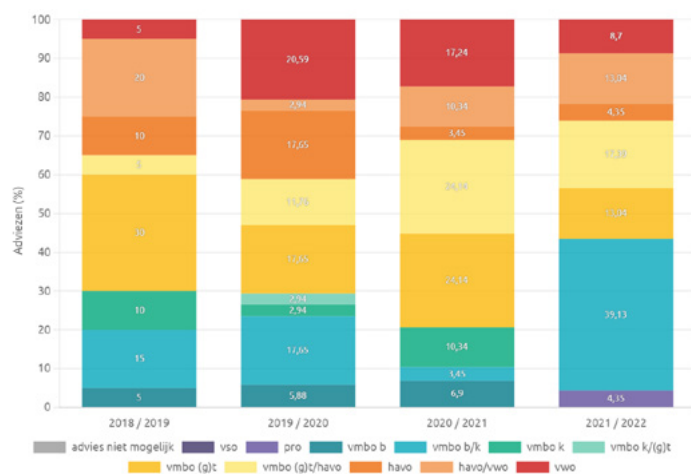


SPRING NAAR  
DE TOP

## Schooladvies

We hebben een groei van 24% naar 32% gemaakt van leerlingen die scoren op het niveau van het schooladvies. Doel was dat we kansrijk adviseren en dat leerlingen niet hoger scoren dan het advies dat gegeven is. We willen deze ontwikkeling voorzetten, naar in ieder geval 50% scoren op het niveau van het gegeven advies. 30% van de adviezen is heroverwogen, geen daarvan is bijgesteld.

We zijn gestopt met het gebruik van het leerlingvolgsysteem van Cito en de overstap naar IEP is gemaakt. De verwachting is dat dit zal bijdragen aan juist adviseren omdat dit nu gelijk is aan de IEP eindtoets. De manier van toetsen sluit beter aan bij de Eindtoets en, in onze ogen, ook bij het onderwijs van nu.



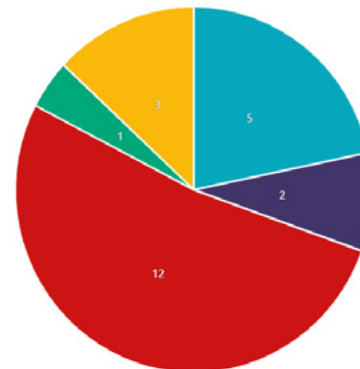
## Leerlingenaantal en groeps grootte:

**Aantal leerlingen op 1-10-2022: 252    Aantal groepen: 11    Gemiddelde groeps grootte: 22,9    NNCA: 9,5%**

Lopende het jaar is sprake van een opvallend grote zij-uitstroom. 14 leerlingen zijn verhuisd. 2 leerlingen zijn verwezen naar het speciaal (basis) onderwijs.

Verhuizen ligt buiten onze cirkel van invloed. Het betreft een aantal grotere gezinnen. De scheefgroei die hierdoor ontstaat is echter niet wenselijk. De druk ligt in de onderbouw, daar worden de groepen lopende het jaar groter. Door het vertrek van leerlingen in hogere groepen krijgen we een vertekend beeld van de groeps groottes. De groepen 1/2 sloten af met ruim 30 leerlingen, in de midden-, bovenbouw heeft de kleinste groep 20 leerlingen. Een uitnodiging om te kijken naar het leerstofjaarklassensysteem zoals we dat nu hebben. In 2022 zijn 2 ( SBO 1,52% en SBO 0,68%) leerlingen verwezen naar het speciaal (basis)onderwijs. In de cirkeldiagram worden ook leerlingen uit 2021 meegeteld. We zien daarmee een dalende trend waarvan we verwachten dat deze doorzet. We zijn beter in staat passend onderwijs te bieden.

Zoals verwacht is het aantal leerlingen met een Niet Nederlandse Culturele Achtergrond licht gestegen. Gedurende het jaar zijn er ook 4 Oekraïense leerlingen ingestroomd. Dat brengt het percentage op 11,5%.



Andere basisschool    Arbeid    Leerplichtzaken    Onbekend    Overig    Regulier  
SBAO    Speciaal

## Betrokkenheid

### Aantal fte gemiddeld in 2022: 19

Schoolcoach	0,8
Leerkracht	14
Onderwijsassistent	1,6 (inclusief NPO)
Leraarondersteuner	0,4
Directie	1,0
Zij-instroom	0,3
LIO	0,9
Onderwijsondersteunend personeel	0,34

Bovenstaande betreft gemiddelden van 2022. We zien een redelijk hoog aantal aan fte's in leerkrachten. Een enigszins vertekend beeld omdat dit ook de collega's in verzuim betreft. Zij worden wel meegenomen maar zijn niet aan het werk. Dat betreft gemiddeld 2,2 fte, dit is vrijwel allemaal intern vervangen. Dat die mogelijkheden er zijn heeft te maken met de inzet van NPO-gelden. We zitten daardoor iets ruimer in onze jas. We zien wel dat het intern oplossen zijn wissel trekt op (de ontwikkeling van) het team. De gelden waren bedoeld als investering ten behoeve van de leerlingen. De ondersteuning en dubbele bezetting zijn helaas vaak komen te vervallen vanwege verzuim.

Er worden stappen gezet in het groepsdoorbrekend werken, met name in de bovenbouw (groepen 7 en 8). Door te investeren in het kennen van de leerlijn en de resultaten van de kinderen lukt het beter om het aanbod passend te maken. Daarmee stappen we meer af van 1 leerkracht voor 1 groep.

Het werken met een Groen(w)eter hebben we doorgezet. In eerste instantie is een onderwijsassistent belast geweest met deze taak. Vanaf start schooljaar 2022/2023 is de keuze gemaakt een ervaren leerkracht deze taak uit te laten voeren. We zien daarmee een toename in de kwaliteit van de 'groenlessen'.

Datum	Gemiddelde leeftijd
1-1-2022	43
31-12-22	38

In dit kalenderjaar is de gemiddelde leeftijd van het team gezakt van 43 naar 38. In 2019 was de gemiddelde leeftijd nog 46. We hebben afgelopen jaren afscheid genomen van enkele collega's en hun opvolgers zijn een stuk jonger. Dit was al enkele jaren gaande maar met name in 2022 zien we flinke afname van de gemiddelde leeftijd. De nieuwe energie en het plezier is merkbaar in het team. Gewenste interventies vinden plaats.



SPRING NAAR  
DE TOP

# Leerlingbetrokkenheid: 7,9

Het responspercentage is 97% en daarmee betrouwbaar.

De leerkracht scoort in alle groepen een 8 of hoger. Op de vraag of leerlingen goed geholpen worden door de leerkracht wordt, op schoolniveau, zelfs een 8,9 gescoord.

Een compliment aan de leerkrachten in die groepen. Het investeren in het bieden van een passend aanbod middels groepsdoorbrekend werken. Kinderen aanspreken op hun niveau en met elkaar steeds analyseren of ze de gestelde doelen hoog maar haalbaar zijn, lijkt zijn vruchten af te werpen. Kinderen zijn aan het werk. Met elkaar praten we over het verbeteren van de didactische vaardigheden.

Opvallend is dat de resultaten van groep 6 ten opzichte van de groepen 7 en 8 afwijken. Zo scoort groep 6 een punt lager dan de groepen 7 en 8 op de vraag hoe ze het op school vinden.

En zelfs 2 punten lager op de vraag hoe ze de klas ervaren. Er is in de groep onrust geweest, met name in de dynamiek tussen leerlingen. Dat is nu rustiger maar deze cijfers geven aan dat we er alert op zullen moeten blijven. Op de vraag of leerlingen tevreden zijn over wat ze leren op school laat wederom groep 6 een afwijkende score zien. Het leerpotentieel in deze groep is hoog. Een verklaring zou kunnen zijn dat ze niet voldoende uitgedaagd worden.

Het streven is natuurlijk een 10 te scoren voor het niet aangetast voelen in je veiligheid. Met een score van een 8,2 gemiddeld vinden we echter wel dat we goed op weg zijn.

De scores van de peiling bij de leerlingen lijken niet te passen bij de scores die ouders laten zien. Het beeld lijkt te bestaan dat we kinderen die iets extra's nodig hebben niet bedienen, terwijl de leerlingen aangeven dat we dat wel doen. Het is van belang ouders te (blijven) informeren over onze manier van werken.



## Vragenlijst via PO Vensters

Hoe tevreden zijn de leerlingen over de school, uitgesplitst naar vraag? \*

	Groep 6	Groep 7	Groep 8	School
<b>Over de school</b>				
Hoe vind je het op school?	6,4	7,4	7,4	7,1
Hebben jullie een leuke klas?	5,1	7,1	7,6	6,7
Vind je het leuk om met de kinderen in jouw klas om te gaan?	7,5	8,1	7,6	7,8
<b>De lessen op school</b>				
Ben je tevreden over wat je leert op deze school?	6,1	8,6	7,9	7,8
Vind je de regels op school duidelijk?	8,3	8,0	9,1	8,5
Ben je tevreden over de uitleg van je juf of meester?	8,2	8,5	8,7	8,5
Vertelt je juf of meester je duidelijk wat je goed of fout doet?	8,1	8,2	8,7	8,3
Helpt je juf of meester je goed als dat nodig is?	8,5	8,9	9,0	8,9
<b>Rapportcijfer</b>				
Welk rapportcijfer geef je de school?	7,8	7,8	8,3	8,0

## Ouderbetrokkenheid: 6,9 & 2,98

### Vragenlijst via WMK

Na een stijgende trend afgelopen twee jaren zien we nu een daling. De voldoende (voldoende is 3) van 2021 wordt (net) niet meer behaald. Helaas is ook het responspercentage behoorlijk gedaald, van 36% naar 21%. Dat maakt dat de uitslag niet betrouwbaar is. Een verklaring kan zijn dat we beide ouder(s)/verzorger(s) hebben uitgenodigd te reageren zodat ze voor twee kinderen de peiling in kunnen vullen. Echter, hadden we dat vorig jaar ook zo gedaan.

Leerstofaanbod, leertijd, pedagogisch en didactisch handelen, actieve en zelfstandige rol van de leerlingen, afstemming en sociale veiligheid zijn alle gebieden waar we (ruim) voldoende op scoren. Ten opzichte van 2021 halen we een voldoende meer, namelijk op leerstofaanbod. Dit verklaren we aan het informeren van ouders over de stof via Klasbord en @Kleppertje.

Op de gebieden kwaliteitszorg, incidenten, schoolklimaat, opbrengsten, zorg en begeleiding halen we geen voldoende. Kwaliteitszorg en opbrengsten staan hoog op de agenda, zoals het werken volgens PDCA en het delen van opbrengsten in het team. De verwachting is dan ook dat ouders hier meer weet van zullen krijgen. In @Kleppertje wordt hier regelmatig bij stilgestaan.

Middels het koffieuurtje en het gezamenlijk organiseren van vieringen blijven we investeren in een goed contact met ouders.





SPRONG  
VOOR  
SPRONG

## Personeelsbetrokkenheid **7,7 & 3,23**

### Vragenlijst via WMK

We behalen hetzelfde cijfer als vorig jaar, een 7,7. Wel met een responspercentage van 84% t.o.v. 67% vorig jaar, een behoorlijke toename in respons.

Enkel op het gebied van opbrengsten scoren we onvoldoende. Met name het op het gebied van het bespreken van de sociale resultaten scoren we laag. Het is goed te zien dat dit gemist wordt, het team voelt zich veilig genoeg dit te willen bespreken met elkaar.

Er wordt aangegeven dat er geen sprake is van een professionele cultuur. Dit onderwerp wordt vaak besproken en we zijn daar actief mee aan de slag. We voelen ons bewust onbekwaam en willen ons hierin ontwikkelen.

Ook een klimaat van rust en orde wordt onvoldoende gescoord en procedures over zittenblijven en het maken van huiswerk. Dit zijn thema's die nu besproken worden in het team. We overleggen met elkaar hoe we het zouden willen hebben. Deze afspraken borgen en naleven zijn een volgende stap waar we naartoe werken.

Als laatste wordt er aangegeven dat men niet tevreden is over de klassenbezoeken. Wat een mooie ontwikkeling is, is dat hiernaar gevraagd wordt.

Waar we trots op zijn is dat de sfeer op school als goed ervaren wordt. Er wordt 3,70 gescoord, op een schaal van 5. Dat collega's aangeven goed bij elkaar en directie terecht kunnen geeft aan dat het met de sociale veiligheid in orde is. Tot slot ervaren collega's dat de werkdruk aanvaardbaar is en er voldoende ruimte is voor professionele ontwikkeling.

Met elkaar hebben we geïnvesteerd in het werken met kwaliteitskaarten, opgesteld met, door en voor het team. Zo is de werkwijze helder. Het beschrijven van de eigen opdracht door de expertteams zorgt voor een breder draagvlak in het team. Waar we scherp op mogen blijven is het monitoren van de gemaakte afspraken en dat eenieder kennis heeft van de gemaakte afspraken en waar deze te vinden zijn.

# Financieel resultaat: €44.017,-

Een positief resultaat van €44.017,-

We zien een positief resultaat van €312.901,- bij salarissen. De baten zijn daar hoger vanwege de CAO-onderhandelingen.

Het zwangerschapsverlof van de directeur is intern opgelost en daarmee zijn kosten bespaard. Ook hebben we niet al het verzuim (kunnen) vervangen. Een kostenbesparing die we liever niet gehad hadden maar die vanwege het personeelstekort wel werkelijkheid is.

De huur aan partner Korein is herzien en aangepast en dat brengt ook een positief verschil met zich mee van €13.936,-.

Enkele andere opvallendheden zijn OLP-verbruik, waar we een verschil zien €29.210. Bij ICT-verbruik zien we juist een verschil van -€18.212. We geven meer geld uit aan digitale leermiddelen en licenties. Voorheen niet

ten bate van OLP-verbruik, daar lijkt nu een kentering in te zijn gekomen. De kosten voor energie zijn gestegen, derhalve zien we een verschil van -€8574.

We investeren in de vitaliteit en werkplezier van het team. Dat doen we door te vieren wat goed gaat en stil te staan bij feestelijke en verdrietige gebeurtenissen. Waardering naar het team wordt uitgesproken door teamlunches op studiedagen, een attentie op de dag van de leerkracht, een kerst attentie. Dit valt allemaal onder representatiekosten personeel. We hadden ruim begroot voor de inhuur van externen, met inachtneming van het tekort aan geschoold personeel. We hebben dat budget niet helemaal ingezet, een verschil van €18.277,-.

## Enkele opvallendheden uit het financieel overzicht.

Onderwerp	Resultaat	Verklaring
Salarissen	312.901,-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CAO onderhandelingen</li> <li>• Zwangerschapsverlof directeur intern opgelost.</li> <li>• Veel verzuim is intern opgelost, groepen zijn naar huis gestuurd en ambulante personeel is niet vervangen</li> </ul>
Huur Korein	13.936,-	Herzien contract
OLP- verbruik	29.210,-	Kentering naar meer digitalisering
ICT-verbruik	18.212,-	
Energiekosten	8574,-	Hogere energieprijzen
Representatiekosten personeel	9134,-	Vieren en waarderen
Inhuur externen	18.277,-	Minder ingehuurd wegens beperkte mogelijkheden



## Burgerschap

Kinderen zitten dagelijks in de vaste kring, ook om regelmatig te bespreken wat hen bezighoudt en hoe we met elkaar omgaan.

Samen met Korein en de groepen 1 en 2 werken we thematisch en komt op deze wijze burgerschap aan bod. School is een ontmoetingsplaats voor verschillende culturen.

De basis daarvan ligt in de opvang, het peuterwerk en bij de groepen 1 en 2.

In de groepen 4 t/m 8 werken met Blink wereld.

De kinderen krijgen kennis en vaardigheden aangeboden en worden gestimuleerd eigen opvattingen te ontwikkelen met een nieuwsgierige en open houding. Vanuit de basis van Blink Wereld geven we concreet invulling aan burgerschapsonderwijs.

We gaan er graag op uit, passend bij de thema's en onze visie. Met de Groen(w)eter werken de kinderen wekelijks bij Campus Vitaal. Campus Vitaal heeft een duurzame filosofie en wil goed zorgen voor mens en milieu. Ze werken met medewerkers met heel verschillende achtergronden die populierenhout bewerken en moestuinieren. Dat sluit helemaal aan bij onze groene visie.

Het gehandicaptenplatform verzorgt jaarlijks workshops op school en we bezorgen kerstkaarten in het bejaardenhuis.

Tevens werken we met Kwink. Onder andere middels de Gouden en de Zilveren weken staan we stil bij de omgang met elkaar in een veilige en prettige omgeving.

Door het werken met een leerlingenraad geven we kinderen een duidelijke stem in de school. Ze maken kennis met de democratische beginselen en niet alleen te denken in eigen belang maar in het belang van de school en de omgeving. Onze missie is niet voor niets Natuurlijk Nieuwsgierig! We kijken met belangstelling, een open blik en nieuwsgierigheid naar de wereld om ons heen.

We zien een toename van leerlingen met een niet Nederlandse culturele achtergrond. Daarmee komen andere culturen de school binnen en dat vinden we een positieve ontwikkeling. Kinderen leren andere achtergronden en culturen kennen. Dit zetten we in bij thema's en in het alledaagse schoolleven, zij het nog op kleine schaal. Op gebied van taal en cultuur is het soms nog een uitdaging deze kinderen goed te kunnen bedienen.



## Spring **natuurlijk** **nieuwsgierig** het veld

<b>Aantal kippen:</b>	3
<b>Aantal gekko's:</b>	1
<b>Aantal eieren verkocht:</b>	240
<b>Oogst:</b>	Wortel, prei, frambozen, peren, sla, spinazie, aardappelen, bonen, aardbeien
<b>3 Vlinderbakken op school:</b>	Veel cocons en vlinders
<b>Pilot:</b>	Better Tomorrow Kids, groepen 6,7,8
<b>Pilot:</b>	Best Gezond Samen Fit, groep 5
<b>Bloembollen gepland:</b>	123
<b>Werken bij Campus Vitaal:</b>	16 keer
<b>Groep 6/7:</b>	Deelname fijnstofproject TNO
<b>Groep 3:</b>	Smaaklessen
<b>Gehele school:</b>	Deelname Groene Voetstappen Groeienweek met afsluitende Groeiendag, met workshops en afsluiting met De Vuilnismannen
<b>Werken met Groen(w)eter:</b>	1 dag per 2 weken in alle groepen

NATUURLIJK  
NIEUWSGIERIG

